

Percepción ideológica de los actores sociales de la violencia

Ideological Perception of the Social Actors of Violence in the Pages of Events

(ARTÍCULO)

PEDRO AGUILLÓN VALE, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela (paguillon811@gmail.com)

► Recibido: 08/octubre/2012. Aceptado: 30/mayo/2013

RESUMEN

Este artículo analiza, a partir del modelo triádico conceptual, la percepción ideológica que la producción mediática le atribuye a los actores sociales de la violencia en las páginas de sucesos. El estudio se fundamenta en las dimensiones ideológicas que sustentan el enfoque sociocognitivo de van Dijk. Se analizan 92 textos noticiosos publicados en dos periódicos regionales venezolanos: *Panorama* y *La Verdad*. Los resultados revelan que: a) las noticias tienden a resaltar información positiva de *Nosotros*, concebidos como las potenciales víctimas del delito violento, y acentúan aspectos negativos de *Ellos*, catalogados como los desviados y antagonistas; b) el contexto sociocognitivo recoge la percepción ideológica que asume la prensa escrita sobre la violencia criminal reseñada en las páginas de sucesos; y c) los periódicos promueven prácticas discursivas muy sutiles de desigualdad social.

DOI: 10.7764/cdi.32.498

Palabras clave: percepción ideológica, modelo triádico conceptual, actores sociales violentos, noticias de sucesos.

ABSTRACT

This article analyzes, from triadic conceptual model, ideological perception that media production attributed to the social actors of violence in the pages of events. The study is based on the sociocognitive approach to van Dijk. It analyzes 92 news texts published in two regional newspapers Venezuelan: Panorama and La Verdad. The results reveal that: a) the news tend to emphasize positive information of We, conceived as potentials victims of violent crime, and highlight the negative aspects of They, labeled as deviants and antagonists; b) the sociocognitive context picks ideological perception of violent crime published in the pages of events; and c) the newspapers promote subtle discursive practices of social inequality.

Keywords: ideological perception, triadic conceptual model, violent social actors, event news

El lenguaje de la prensa, concebido como instrumento social de comunicación, no se manifiesta de manera neutral en los textos periodísticos; su uso está condicionado por la intencionalidad y la carga subjetiva que le asigna el periodista o el medio de información en el tratamiento rutinario y sistemático del evento noticioso. Estos mecanismos de producción informativa van a incidir en la forma cómo el público lector va a interpretar los mensajes que se difunden.

Desde el enfoque de van Dijk (1997a), la noticia se concibe como la construcción de la realidad a partir de acontecimientos relacionados con prácticas sociales e ideologías, que buscan promover la formación de imaginarios sociales en los lectores. En este sentido, la postura ideológica que asume la prensa escrita durante la selección y jerarquización de los acontecimientos que se convierten en noticias, tiende a crear, modelar y orientar el comportamiento de la opinión pública sobre los diversos temas de interés que se debaten en la esfera social. Entre ellos se mencionan los problemas de violencia e inseguridad ciudadana, que se acrecientan y afectan la sociedad.

La cobertura y el tratamiento informativo de las noticias de sucesos están ligados a la ideología mediática puesta de manifiesto de manera muy sutil en cada una de las estructuras discursivas que componen los textos noticiosos; de allí que los medios sean señalados de hacer visible lo invisible y seleccionar lo más sorprendente para construir una visión parcializada del espacio público (Charaudeau, 2003), construir una realidad adecuada a sus objetivos pero alejada del reflejo fiel (Fuentes, 2005), y ser los causantes del aumento del temor y el miedo en la ciudadanía (Browne y Tomacic, 2007). No obstante, a pesar de estos cuestionamientos, la prensa escrita constituye uno de los principales medios de información a través del cual los lectores se forman una opinión sobre los acontecimientos sociales y políticos (Teramón y Vernino, 2003), y hoy en día se ha convertido en una importante fuente de información para la denuncia de los problemas de violencia e inseguridad que padece la sociedad.

El propósito de esta investigación es ofrecer, desde el análisis crítico del discurso, un estudio ideológico acerca de la percepción que los diarios impresos atribuyen a los actores sociales de la violencia en la producción mediática de las páginas de sucesos. El estudio se fundamenta en el enfoque sociocognitivo de van Dijk (1996, 1997a, 1997b, 1999, 2003, 2005, 2008), acerca de la interrelación que marcan las dimensiones ideológicas del triángulo conceptual: cognición, discurso y sociedad. A partir de ellas, se describirá cómo la prensa escrita percibe a las víctimas (*Nosotros*), y a los victimarios (*Ellos*), concebidos como actores sociales de la violencia que aparecen reflejados en las páginas de sucesos. Para ello se analizaron 92 textos informati-

vos publicados en *Panorama* y *La Verdad*, que constituyen dos periódicos venezolanos de referencia por su amplia circulación en el estado Zulia y en la zona del occidente de Venezuela.

Por lo general, y de acuerdo con lo planteado por Vallejo Rubinstein (2005), la mayoría de los análisis críticos centrados en las noticias sobre violencia establecen que los medios refuerzan los estereotipos ya existentes y ofrecen argumentos, descripciones y metáforas que pueden servir para legitimar actitudes prejuiciosas. Este fenómeno puede evidenciarse en algunas investigaciones previas (Rey y col., 2007), basadas en el análisis de los discursos sobre la construcción y representación de la seguridad ciudadana en la prensa escrita, reseñada en 14 periódicos de nueve países de América Latina; se busca descubrir actores, temas, modalidades y estrategias narrativas propias de las noticias de (in)seguridad, valoraciones y titulares de las noticias sobre (in)seguridad.

Los resultados permiten vincular el crimen político con el narcotráfico en México; en Colombia, la narración del conflicto interno genera delitos como el secuestro, confrontaciones bélicas, masacres, atentados o actos terroristas. También se confronta la influencia del fenómeno de las pandillas en la representación periodística de la violencia en El Salvador; las narrativas de la inseguridad cotidiana en los grandes periódicos de Buenos Aires; así como las tensiones entre las percepciones oficiales y de la derecha en los medios de Santiago de Chile, en los cuales el delito se ha convertido en un poderoso argumento de oposición al Gobierno.

Siguiendo los mismos postulados se tiene el trabajo de Aguilón y Franco (2008), donde se analiza la construcción ideológica de las noticias sobre violencia delictiva referida específicamente al asesinato de los hermanos Faddoul (suceso noticioso ocurrido en Caracas - Venezuela, el 6 de abril de 2006). El análisis señala la relevancia que concedió la prensa a actores jerárquicos de poder, como la Iglesia Católica; el uso de un léxico para enfatizar el matiz político en las noticias de asesinato; y la relevancia significativa de la carga emotiva del dolor y la tristeza colectiva.

Con este enfoque también se menciona el trabajo de Federico, Gómez y Piacenza (2010) donde se analizan las diferentes modalidades con que los diarios *La Nación* y *Clarín* contextualizan los episodios de homicidios provocados por el uso de armas de fuego en Buenos Aires. Los resultados establecen que los periódicos refuerzan algunas relaciones de identidades sociales, como marginalidad asociada a delincuencia, juventud con peligro, la violencia entre pobres se visualiza como algo natural y, por ende, no forma parte de la ola de inseguridad; la prensa estigmatiza diferentes actores sociales y distintas colectividades: jóvenes pobres = delincuentes; militantes de izquierda = violentos y chinos = mafiosos.

MARCO TEÓRICO

EL MODELO TRIÁDICO CONCEPTUAL

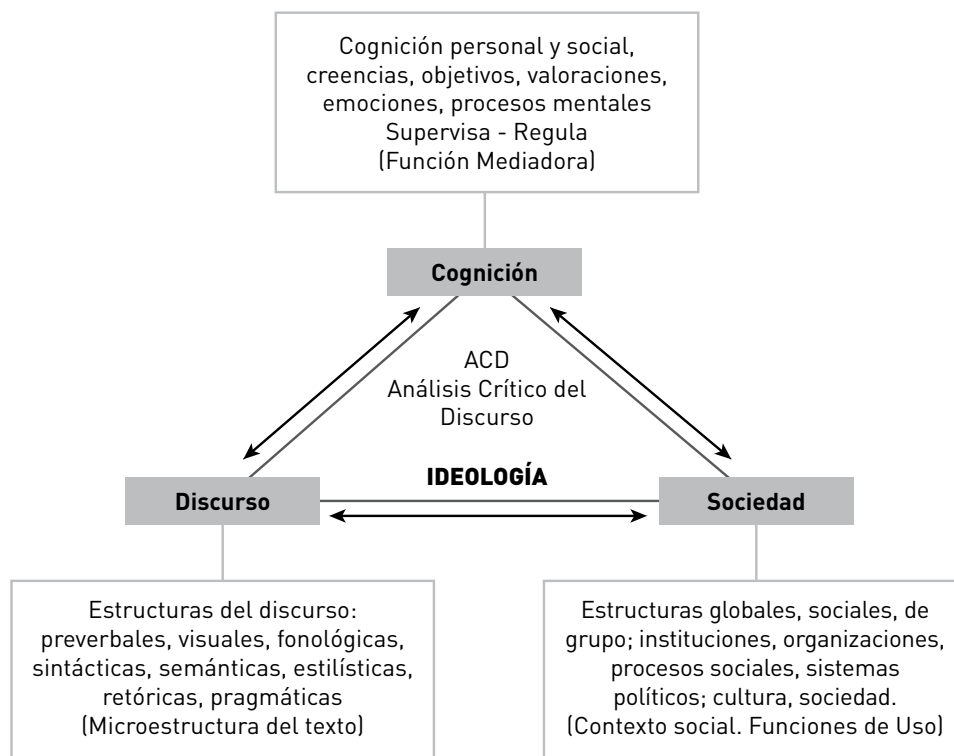
El modelo triádico conceptual constituye un marco de referencia multidisciplinario que articula las relaciones sociocognitivas de la ideología y la forma como esta se manifiesta en el discurso como práctica social. Sus tres dimensiones, cognición, discurso y sociedad, son definidas por van Dijk (2003):

“El texto, el habla, la interacción verbal, el uso del lenguaje y la comunicación se estudian conjuntamente bajo el concepto de ‘discurso’. Los aspectos mentales de las ideologías, como la naturaleza de las ideas o las creencias, sus relaciones con las opiniones y el conocimiento y el status como representaciones socialmente compartidas, se cubren bajo el concepto de ‘cognición’. Los aspectos históricos, sociales, políticos y culturales de las ideologías, su naturaleza basada en el grupo y especialmente su papel en la reproducción o la resistencia al dominio se examinan bajo el amplio concepto de ‘sociedad’” (van Dijk, 2003, p. 18).

En la estructura del modelo, La cima del triángulo está regida por la cognición, que cumple el papel de supervisar, regular y actuar como mediadora entre la sociedad y el discurso. Cada vértice de la figura triangular está vinculado con los otros dos; y el hecho de que la cognición sirva de interfase para relacionar explícitamente la estructura social con la estructura del discurso, la hace importante (van Dijk, 1997b), pero también las otras dos dimensiones tienen funciones únicas y específicas. “Es imposible explicar la estructura del texto y la interacción en ausencia de un enfoque cognitivo. Igualmente, dar cuenta de la cognición sin comprender que el conocimiento y otras creencias se adquieren y utilizan en el discurso y los contextos sociales” (van Dijk, 2003, p. 52).

El modelo triádico está concebido como un mecanismo para indicar algunas relaciones elementales entre tipos de fenómenos, niveles de análisis, objetos, ámbitos y teorías (van Dijk, 1997b); de allí que resulta uno de los más adecuados “dado el papel fundamental del discurso en la formación y expresión de la ideología como cognición social y en la reproducción de las ideologías en la sociedad” (van Dijk, 1999, p.11).

Figura 1. Los tres vértices del modelo conceptual



Fuente: Elaboración propia adaptado de van Dijk (1997b) y Franco (2007).

INTERRELACIONES ENTRE LAS DIMENSIONES DEL MODELO

Entre las dimensiones que conforman el triángulo conceptual se establecen constantes relaciones que le asignan un carácter dinámico y activo al modelo.

La relación cognición-discurso trata de explicar cómo la cognición, planteada en términos de modelos mentales, se expresa en el significado del discurso. Es por ello que todo lo que expresa el hablante mediante el texto o el habla implica necesariamente el procesamiento de estructuras discursivas y la construcción estratégica de representaciones semánticas, que se encuentran almacenadas en la memoria episódica para la producción y comprensión del discurso. Las propiedades estructurales del discurso están monitoreadas y explicadas por cogniciones subyacentes de los usuarios del lenguaje, es decir, por procesos y representaciones de la memoria, como son los modelos mentales de eventos específicos, conocimiento, actitudes, normas, valores e ideologías (van Dijk, 2003). Estos discursos se adquieren y utilizan en contextos socioculturales como el político, académico y el mediático.

En referencia a la cognición y la sociedad, la primera solo puede ser totalmente comprendida en términos de sus funciones sociales para los actores como miembros de un grupo en situaciones sociales. La cognición es algo social como también lo son las actuaciones de la gente y los pensamientos; es decir, los conocimientos que la persona tiene constituyen esquemas sociales que resultan del compartir con otros miembros de grupos sociales. La comprensión de lo que sucede en la sociedad y en el discurso no puede concebirse sin un análisis sistemático de la cognición social (van Dijk, 1999).

La relación del discurso con la sociedad implica que no puede concebirse una sociedad humana sin la existencia de una forma de comunicación, bien sea por medio del lenguaje o cualquier sistema semiótico (discurso). La interacción social presupone que los miembros de los grupos sociales comparten sus conocimientos, actitudes y metas a través del discurso (van Dijk, 1997b). Esto significa que los grupos y las organizaciones se constituyen y reproducen sus identidades, se defienden y cuestionan por medio de prácticas sociales, que en su mayor parte son de carácter discursivo. En definitiva, los grupos y las instituciones, así como las sociedades y la cultura consideradas como un todo, se constituyen básicamente en y por el discurso.

ESQUEMA IDEOLÓGICO DE GRUPOS

En este apartado se sigue el esquema ideológico básico propuesto por van Dijk (1996, 1999, 2003, 2008), que organiza la información esencial sobre las dimensiones sociales que auto-definen y caracterizan la identidad de un grupo: pertenencia,

actividades, objetivos, valores y relaciones con otros grupos. Ellas funcionan como patrón organizativo de un número de creencias básicas, y disponen de interrogantes que se asocian generalmente a la identidad de los miembros de un grupo y a sus ideologías. La estructura de las ideologías como esquema de grupo se representa con las siguientes categorías:

- Pertenencia: ¿Quiénes son? ¿Qué aspecto tienen?
- Actividades: ¿Qué hacen?
- Objetivos: ¿Por qué hacen esto?
- Valores/Normas: ¿Cuáles son sus valores más importantes?
- Posición y relaciones de grupo: ¿Dónde se ubican? ¿Cuál es su posición social?
- Recursos: ¿Con cuáles recursos cuentan?

A través de este esquema se pueden representar las opiniones fundamentales que los miembros del grupo tienen sobre sí mismos, al igual que su posición en la sociedad (van Dijk, 1999). Sobre este aspecto, las categorías fijas mostradas no sólo organizan las creencias colectivas e individuales, sino también las condiciones mentales que aparecen representadas de manera cognitiva en las diversas estructuras del discurso.

La pertenencia a un grupo tiene que ver sobre todo con quién pertenece o no al grupo y cómo se distinguen de los demás mediante las acciones, objetivos y normas que llevan a cabo. En el esquema ideológico se describe con las preguntas básicas ¿quiénes somos? y ¿qué aspecto tenemos? En términos generales, esta categoría se define por las características más o menos permanentes, como género, raza, etnicidad, clase, edad, religión, lenguaje u origen (van Dijk, 1996, 1999).

La descripción de la actividad ideológica hace referencia a los grupos que se definen por lo que hacen sus miembros. Se le identifica con la pregunta ¿qué hacemos? Tal como se manifiesta en las ideologías que ejercen los periodistas, médicos, ecologistas y otros profesionales. En este sentido, el discurso ideológico se enfocará en los objetivos o propósitos de las actividades que desempeñan los miembros del grupo, tales como informar al público (periodistas), buscar la verdad o educar (profesores), preservar la naturaleza (ecologistas). En cuanto a los objetivos, definen básicamente la orientación de los grupos hacia la consecución de unas metas determinadas (van Dijk, 2008). La respuesta a la interrogante ¿por qué hacemos esto? busca enfatizar la forma en que los grupos y sus miembros quieren verse a sí mismos o quieren ser vistos o evaluados mediante las estrategias discursivas.

La pregunta ¿cuáles son nuestros valores más importantes? trata de responder al conjunto de normas y valores en los cuales se afianzan los miembros de grupos para ejecutar

sus actividades y propósitos. En esta categoría son cruciales los significados que *Nosotros* como grupo considera bueno o malo, correcto o incorrecto y lo que en el cumplimiento de sus acciones tratan de respetar o de alcanzar. Caso contrario, los oponentes o enemigos (*Otros*), constituyen el grupo que viola las normas y generalmente aparecen descritos como intolerantes, ineficientes, antidemocráticos y poco inteligentes.

Los grupos definen ampliamente su identidad, actividades y propósitos en relación con otros grupos (van Dijk, 1996). De este modo, las preguntas ¿dónde se ubican? y ¿cuál es su posición social? tratan de ubicar a los miembros de grupos de acuerdo con la posición de clase que ocupan en la sociedad, la cual va a incidir en el acceso que tenga en la producción del discurso como élite o grupo social excluido. Además de definir lo que se conoce como intereses de grupo, estas categorías y sus contenidos reflejan una construcción ideológica auto-servida, una autoimagen del grupo y sus relaciones con los demás (van Dijk, 2008).

EL CUADRADO IDEOLÓGICO

El análisis ideológico dispone de una estrategia general de autopresentación positiva y presentación negativa conocida como el cuadrado ideológico, la cual es aplicable a todas las estructuras discursivas. El cuadrado ideológico expresa las representaciones de la posición social, de los grupos internos y externos, y su asociación con lo que se define como bueno y malo, es decir la autopresentación positiva de *Nosotros* y presentación negativa de *Ellos*. Esta estrategia dispone de múltiples procedimientos para poner o quitar énfasis a los significados, y se representa en cuatro principios básicos (van Dijk, 1999, 2003, 2005):

- Poner énfasis en *Nuestros* aspectos positivos
- Poner énfasis en *Sus* aspectos negativos
- Quitar énfasis a *Nuestros* aspectos negativos
- Quitar énfasis a *Sus* aspectos positivos

Mediante estos cuatro movimientos, es posible hacer una representación ideológica acerca del énfasis en *nuestros* aspectos buenos y en sus aspectos malos y, recíprocamente, la negación o atenuación de *nuestros* aspectos malos y de sus aspectos buenos (van Dijk, 2005). El uso de las categorías poner y quitar énfasis como parejas opuestas refleja dos aspectos básicos: primero, la estructura polarizada interna de las ideologías que establece el conflicto entre grupos opuestos y sus formas de interacción; y segundo, caracteriza la manera de cómo, en el

discurso, se expresan acerca de *Nosotros* y de los *Otros* como grupos sociales, los cuales marcan “representaciones de la posición social de los grupos internos y los grupos externos, y su asociación con lo que se define como bueno y malo” (van Dijk, 2005, p. 61).

El principio del cuadrado ideológico puede encontrar su expresión en todos los niveles de las estructuras discursivas. De esta forma, el esquema teórico encuentra su base en todas las categorías del análisis ideológico presentadas previamente, lo cual determina que los grupos sociales construyen una imagen ideológica de sí mismos y de los otros dependiendo de la intención comunicativa que tenga el hablante como productor discursivo.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general que se plantea es analizar, a partir del modelo triádico conceptual, cuál es la percepción ideológica de los actores sociales vinculados con la violencia delictiva en las noticias de sucesos publicadas en la prensa escrita venezolana.

Entre los objetivos específicos se tiene:

- Describir el esquema ideológico de grupos que los periódicos *Panorama* y *La Verdad* construyen sobre las víctimas y victimarios de la acción delictiva.
- Precisar las estrategias ideológicas de información con respecto a *Nosotros* (víctimas) y *Ellos* (victimarios) como grupos sociales.
- Determinar el contexto discursivo sociocognitivo que prevalece en la producción de los textos noticiosos referidos a la violencia delictiva.

CORPUS DEL ANÁLISIS

El corpus del análisis quedó conformado por 92 textos publicados en las páginas del cuerpo de Sucesos de dos periódicos regionales que son referencia por el dominio en el número de lectores y la circulación en el estado Zulia y el occidente de Venezuela: *Panorama* (47) y *La Verdad* (45). Las noticias fueron seleccionadas de manera intencional y aleatoria, siguiendo la estrategia de la semana tipo, donde se escogieron los siguientes días durante el mes de abril de 2010: lunes 26, martes 06, miércoles 14, jueves 22, viernes 30, sábado 24 y domingo 18. La unidad de análisis la constituye el texto noticioso escrito que haga referencia a la temática de la violencia delictiva; para lo cual se ha considerado la estructura periodística básica: titulares, sumarios, entrada y el cuerpo de los párrafos (desarrollo) de la noticia.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS

ESQUEMA IDEOLÓGICO DE GRUPOS

Siguiendo el esquema ideológico acerca de la identidad básica de grupos, se intenta dar respuesta a la dimensión social de la ideología mediante las categorías: pertenencia, actividades, objetivos, valores/normas y posición. Desde este enfoque se visualiza la representación social que hace la prensa del *Nosotros* respecto a *Ellos*, y se manifiestan las creencias ideológicas básicas que emergen del proceso interactivo entre los miembros de estos dos grupos sociales. Como se ha precisado anteriormente, el grupo social *Nosotros* identifica a los actores sociales que resultan víctimas de los hechos violentos, y *Ellos* agrupa a los miembros oponentes que son señalados como los presuntos autores de la acción delictiva.

La Tabla 1 resume la imagen ideológica que los periódicos *Panorama* y *La Verdad* construyen acerca de las víctimas y los victimarios de la acción delictiva. Algunos de los datos han sido inferidos de la información implícita que subyace en los diversos esquemas de los textos noticiosos, donde se demuestra la apreciación subjetiva que hacen los periodistas acerca de los sucesos violentos y de los actores sociales involucrados en su rol de víctimas o victimarios.

Para el análisis de la Pertenencia se han considerado dos interrogantes. La primera, ¿quiénes son?, que comprende dos aspectos básicos: género y edad. Los datos porcentuales obtenidos precisan que, del total de las víctimas, 88,6% son hombres y 11,4%, mujeres. Estos resultados se explican por la cultura de la masculinidad (Briceno-León, 2009), que obliga a los hombres a una mayor confrontación y el uso de la violencia por cuestiones de respeto como mecanismos para lograr el prestigio social que los hace adultos y hombres. En cuanto a la edad, se pudo determinar que las víctimas de ambos sexos tienen una edad predominante entre los 18-22, 28- 32 y los 38-42 años, lo que implica que, por causa del delito criminal, los hombres y mujeres pierden la vida muy joven y en edad productiva.

Respecto a *Ellos*, ante la falta de información suministrada en los textos referentes a la edad, se optó por precisar el número de victimarios que cometieron el delito, donde la mayor frecuencia asocia a dos personas y, en el caso de bandas organizadas, involucra a cuatro participantes. Sobre la interrogante ¿qué aspecto tienen?, el análisis arrojó que ambos grupos se identifican con características socioeconómicas y culturales muy similares, entre ellas el predominio de un nivel bajo de instrucción, el uso de armas de fuego y el consumo de licor; estos dos últimos se consideran los factores detonantes que generan la violencia delictiva.

En la Actividad como segunda categoría, se detallan las ocupaciones de las víctimas que más predominan en las reseñas de los textos noticiosos. De acuerdo con la escala porcentual, la mayoría de los actores que sufren la violencia ejercen una economía informal que se traduce en obreros, mecánicos, latoneros y chatarreros, entre otros, lo cual se correlaciona con las características socioeconómicas y culturales que definen al grupo social de su pertenencia. En otros casos, como en los robos y secuestros, se pudo comprobar una situación laboral más formal: ganaderos y dueños de restaurantes. Entre tanto, a los victimarios se les asocia con actividades ilícitas, como el ser miembro de bandas y mafias delictivas dedicadas a robos, secuestros y sicariatos, los cuales se visibilizan en los textos como actores sociales que ejercen comportamientos violentos y agresivos. Ahora bien, ante la pregunta ¿por qué hacen esto?, que define los objetivos o propósitos de los participantes, los periódicos tienden a acentuar la venganza y el ajuste de cuentas como los presuntos motivos que tuvieron los victimarios para ejecutar la acción delictiva, mientras que la ejecución del delito se asocia mayoritariamente a las víctimas con la defensa personal.

Sobre las Normas y Valores que se atribuyen a los dos grupos sociales, se desprenden del cuadro los valores positivos y negativos más importantes referidos a las víctimas. Entre los primeros, destacan los roles de padre y madre, la responsabilidad y el comportamiento pasivo de los actores sociales. Como aspectos negativos, se resaltan los hechos delictivos previos cometidos por las personas (antecedentes penales) y las amenazas o atentados que habían recibido las víctimas antes de resultar asesinadas. Cabe apuntar la notable tendencia de los textos noticiosos a enfatizar la agresividad, la actuación con premeditación y alevosía y la violación del derecho a la vida como los principales valores negativos que se atribuyen a los victimarios. En este sentido, “el caso de los homicidios supone una violencia extrema, pues se trata de dar muerte intencionalmente a una persona” (Romero-Salazar y col, 2009, p. 229), lo cual deja entrever el resentimiento social y la cultura de la muerte que lleva implícita la ejecución de los delitos violentos.

La Posición y Relaciones de grupo se estudia mediante dos interrogantes: ¿dónde se ubican? y ¿cuál es su posición social? Según los porcentajes obtenidos, Maracaibo, Costa Oriental y San Francisco se consideran las zonas geográficas de mayor riesgo donde se ubica a las víctimas y a los victimarios y, por ende, donde se suscita la mayor incidencia de delitos violentos. Ello se explica, porque estas son las áreas donde *Panorama* y *La Verdad* tienen la mayor cobertura informativa; además del domi-

Tabla 1. Esquema ideológico de los grupos sociales

Categorías	Preguntas	Víctimas (Nosotros)				Victimarios (Ellos)
Pertenencia	¿Quiénes son?	Género	%	Edad	%	El delito es ejecutado por: 2 sujetos 24,2% 4 sujetos 12% Varios 15% Sin precisar 24,2%
		Hombres	88,6	18-22 16 28-32 18,2 38-42 13,6		
	¿Qué aspecto tienen?	Mujeres	11,4	18-22 4,5 28-32 4,5		- Nivel de instrucción bajo - Nivel socioeconómico bajo - Vagos y maleantes - Uso de apodos - Uso de armas de fuego
Actividad	¿Qué hacen?	- Ejercen economía informal: Comerciantes, mecánico, obrero, albañil, chatarrero - Situación laboral formal: ganaderos - Dirigente vecinal, Estudiantes, Militantes políticos				- Miembros de bandas delictivas dedicadas al robo, secuestro y sicariato. - Ex funcionarios policiales - Policías activos
Objetivos	¿Por qué hacen esto?	- Defensa personal - Escapar de la justicia				- Venganza familiar - Ajustes de cuentas - Enfrentamiento policial
Normas/ Valores	¿Cuáles son sus valores más importantes?	Positivos		Negativos		- Violación del derecho a la vida - Comportamiento agresivo - Actuación con premeditación y alevosía - Maltrato físico, sexual y psicológico - Privación ilegítima de la libertad - Visión comercial del crimen/delito - Corrupción policial
Posición y Relaciones de grupo	¿Dónde se ubican?	Maracaibo: 38%		Casa 21,4%		Maracaibo 38%
		San Francisco 19%		Calle 42,8%		San Francisco 19%
	¿Cuál es su posición social?	Costa Oriental 21,4%		Barrio 16,6%		Costa Oriental 21,4%
		Clase media				Clase media
		Clase baja (pobres)				Clase baja (pobres)

Fuente: *Elaboración propia (2012)*

nio de circulación y lectoría en el estado Zulia. En esta misma categoría, los textos destacan que los delitos violentos ocurren de manera reiterada en las calles, en el interior de las casas y en los barrios marginales, los cuales pueden considerarse como los sitios urbanos más vulnerables donde se ubica a estos actores sociales.

En consecuencia, basados en los argumentos expuestos, los miembros de los dos grupos sociales pueden ubicarse en una posición definida por un nivel social de medio a bajo, lo que implica que el alto promedio de los actores sociales afectados por las modalidades de la violencia criminal, entre ellas el asesinato, residen en sectores marginales de la ciudad y pertenecen a bajos estratos de la sociedad. Esto puede comprobarse en las descripciones que hacen los periodistas acerca del lugar donde ocurrió el evento noticioso: “sucedió en una humilde vivienda del sector Los Paraujanos” (Panorama, 14-4-2010), “los sujetos se fueron caminando por la polvorienta calle del barrio” (La Verdad, 26-4-2010) y “Dos sujetos armados se saltaron el bajareque de la casa” (La Verdad, 18-4-2010).

ESTRATEGIA IDEOLÓGICA SOBRE NOSOTROS Y ELLOS (CUADRADO IDEOLÓGICO)

El cuadrado ideológico representa una estrategia básica que utiliza la prensa escrita para expresar sus opiniones y puntos de vista sobre determinados asuntos públicos, entre ellos el de la violencia delincuencial. Para el desarrollo del cuadrado se considerarán las diversas estructuras del discurso y los esquemas noticiosos donde subyacen las formas sutiles de expresión o supresión de información positiva y negativa con respecto a Nosotros (víctimas) y Ellos (victimarios) como grupos sociales opuestos y sus prácticas de interacción social.

Siguiendo los cuatro movimientos que caracterizan el cuadrado ideológico, señalados en la Tabla 2, se desprende que *Panorama* y *La Verdad* destacan los oficios y valores como dos de los aspectos más importantes de *Nosotros* como víctima, información que es obtenida de las fuentes informativas consultadas por los periodistas, generalmente de los familiares y

Tabla 2. Cuadrado ideológico (Nosotros y Ellos)

Énfasis aspectos positivos NOSOTROS		Énfasis aspectos negativos ELLOS		
Oficio:	Valores:	Acciones:	Referencias lexicales:	Apodos:
-Comerciantes -Mecánicos -Ganaderos o productores agropecuarios -Vigilantes -Obreros	-Padres/madres de familia -Trabajadores -Responsables en sus trabajos -No tenía problemas/ enemigo	-Asesinar -Secuestrar -Violar -Robar -Atracar -Someter	-Ladrones -Sicarios -Antisociales -Hampones -Pistoleros -Delincuentes -Aberrados sexuales -Banda de ladrones -Policías	-Los Chevetteros -Los Búhos -Los Campi -Pelo e yuca -Los Pinillos
Aspectos negativos atenuados NOSOTROS		Aspectos positivos atenuados ELLOS		
Referencias lexicales:	Acciones:	Antecedentes:	Acciones policiales:	
-Ladrones de carro -Miembros de banda delictiva -Atracadores -Reos -Contrabandista	-Enfren- tamiento policial -Reclamar justicia	-Haber salido de la cárcel -Tener antecedentes Penales -Haber llegado de Colombia	-Abrir/ iniciar investigaciones -Capturar delincuentes	

Fuente: Elaboración propia (2012)

vecinos, quienes en sus declaraciones resaltan atributos y cualidades que luego la prensa utiliza para la presentación positiva de estos actores sociales víctimas del delito criminal. Al otro extremo se visualizan las acciones, referentes lexicales y apodos, como las informaciones negativas que los dos diarios enfatizan sobre *Ellos* como grupo social.

Allí puede observarse el repertorio de lexías que utilizan los periodistas para hacer la presentación negativa de los victimarios en contraposición con los escasos significados positivos que de *Ellos* se trata de atenuar, tales como las acciones que desempeñan los cuerpos policiales para combatir la inseguridad.

En este aspecto se resalta que los agentes policiales aparecen como participantes de hechos ilícitos, como secuestros y asesinatos, situación que contradice su rol profesional; de allí su descripción negativa en los textos y que sean incluidos dentro del grupo *Ellos*, como enemigos violentos.

Los dos periódicos también exponen en menor proporción algunos de los aspectos negativos que son atribuidos a *Nosotros* como grupo social, entre los cuales pueden precisarse las referencias lexicales, acciones y antecedentes. En esta sección del análisis se pudo constatar algunas divergencias referidas a los actores sociales que, como agentes de la acción o victimarios, se identifican como miembros del otro grupo, pero luego de sufrir un proceso de cambio de estado (vida -muerte), se convierten en víctimas de su propia acción delictiva y se les asigna dentro del grupo *Nosotros*, pero destacando sus aspectos negativos a través del énfasis, por ejemplo, de las designaciones lexicales.

CONTEXTO SOCIOCOGNITIVO DEL DISCURSO

En este apartado se ofrece una representación del modelo mental a partir de la interacción discursiva entre los emisores y las circunstancias que rodean la situación social de comunicación. El modelo de contexto sociocognitivo, plasmado en la Figura 2, recoge la interpretación subjetiva que trata de explicar cómo la percepción ideológica de los periodistas/periódicos *Panorama* y *La Verdad*, influye en la producción de los textos noticiosos referidos a la violencia delictiva.

De antemano debe advertirse que La Figura 2 ilustra el contexto discursivo que sigue la producción mediática de las noticias de sucesos

El análisis evidencia que los emisores están representados por dos medios impresos de circulación regional y por los periodistas que suscriben los textos noticiosos publicados en la sección de sucesos. En su rol profesional, se desempeñan como periodistas afiliados a *Panorama* y *La Verdad* como empresas periodísticas, donde desempeñan la responsabilidad social de

informar apegados a los códigos de ética profesional. Al mismo tiempo, en su rol social, ellos se identifican como ciudadanos comunes con una afiliación política y convicciones ideológicas, por lo que no están exentos de ser víctimas del problema de la inseguridad. Como se ha planteado en estudios previos (Fernández, 2006) esta situación implica el conflicto entre el rol profesional y el rol social del periodista, pues el segundo condiciona la actuación del primero.

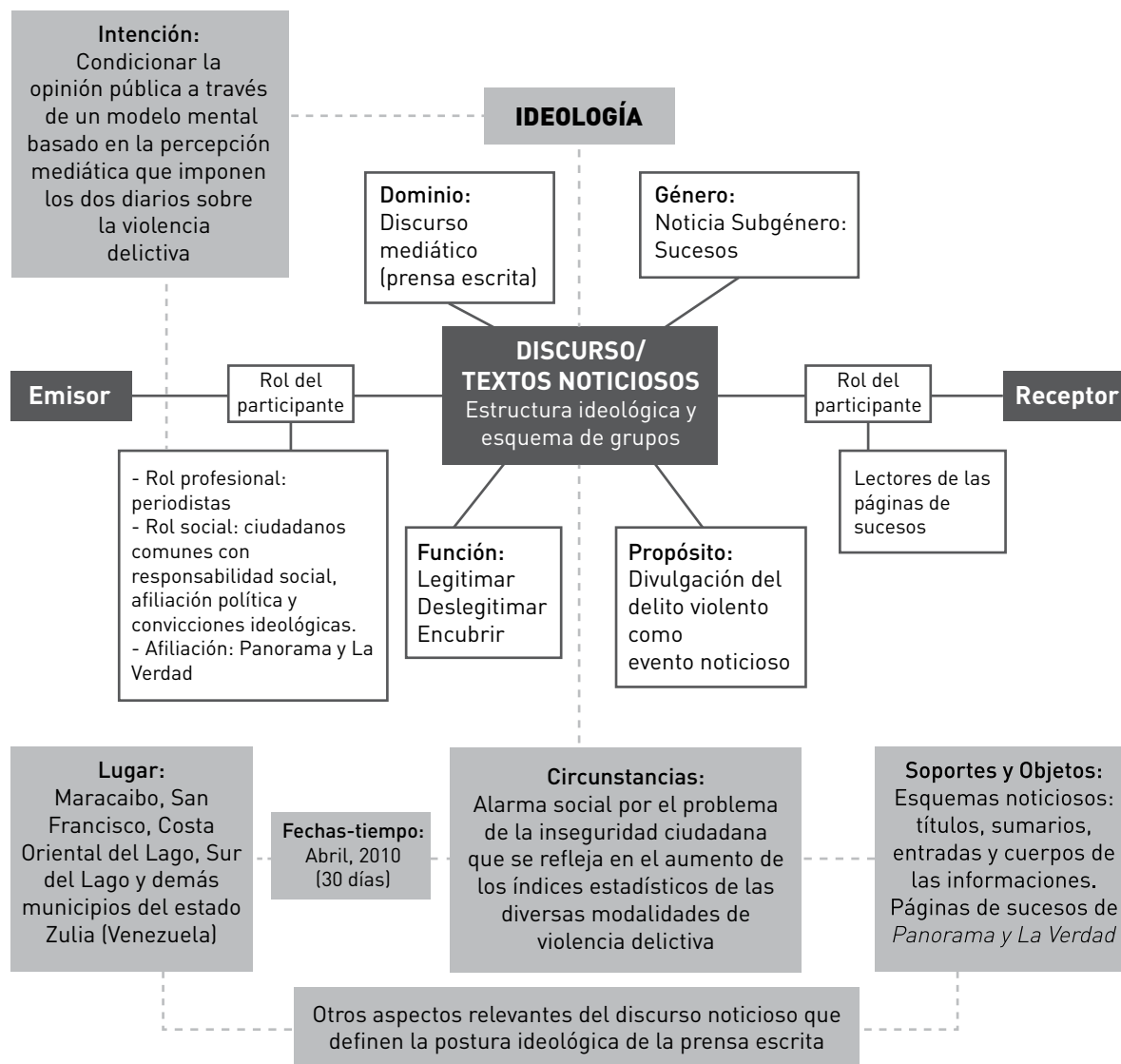
En la Figura puede apreciarse que la intención subyacente está marcada por la ideología como el eje cognitivo que domina la postura discursiva de *Panorama* y *La Verdad* al momento de producir los textos como discurso noticioso. El uso de diversas estrategias discursivas pretende condicionar la opinión pública mediante la representación de un modelo mental basado en la percepción mediática que los dos periódicos imponen sobre la temática de la violencia delictiva. En este sentido, el discurso se encuentra circunscrito al propósito de divulgar el delito violento como evento noticioso y llama la atención que dentro de sus funciones estratégicas, los dos diarios enfatizan en legitimar al grupo de las víctimas y, por ende, a las voces testimoniales como fuentes informativas que otorgan veracidad y credibilidad a las noticias de sucesos; al tiempo que intentan deslegitimar las políticas de seguridad implementadas por el Estado, así como los actos ilícitos que involucra la participación de los funcionarios policiales.

El análisis revela que en los esquemas de las noticias, con mayor incidencia en los titulares, los dos periódicos regionales ponen en práctica el encubrimiento de datos relevantes que son necesarios para la comprensión de los textos noticiosos. Un ejemplo de este sesgo informativo es el ocultamiento de la identidad del agente responsable de ejecutar la acción delictiva.

Las circunstancias que definen la situación social comunicativa se refleja en el problema de la inseguridad ciudadana, que ha generado alarma social por el aumento de los índices estadísticos de las diversas modalidades de delitos violentos, sobre todo los vinculados a los asesinatos y secuestros suscitados en los municipios Maracaibo, San Francisco, y la zona de la Costa Oriental del Lago (ubicados en el estado Zulia, Venezuela), durante el lapso estudiado en abril de 2010.

Dentro del esquema del modelo contextual deben destacarse además otros aspectos referidos a los textos noticiosos que contribuyen a definir la posición ideológica asumida por los periódicos *Panorama* y *La Verdad*, entre los cuales se mencionan: a) la política informativa de *Panorama* se define por su línea oficialista apegada al partido del Gobierno nacional, a diferencia de *La Verdad*, que sigue una oposición crítica a las

Figura 2. Contexto discursivo sociocognitivo



Fuente: Elaboración propia (2012) adaptado de van Dijk (1999, 2003)

políticas del Ejecutivo nacional. Este factor se refleja en el tratamiento que realizan los dos periódicos a las noticias sobre temas políticos y económicos; b) la sección de sucesos de *Panorama* está conformada por cuatro (4) páginas y tres (3) páginas en *La Verdad*, que además dispone de una columna denominada En

pocas líneas donde se describen sucesos breves; c) el llamado en primera página a algunos casos de asesinatos y secuestros indica la mayor relevancia informativa que concede *Panorama* a las noticias de sucesos; d) existen notables diferencias en los días de publicación informativa en las páginas de sucesos:

Panorama reseña mayor número de textos los lunes y viernes, en *La Verdad* se precisan los lunes y sábados. La menor incidencia informativa se observó el sábado y domingo en *Panorama*; en *La Verdad*, los miércoles y jueves; e) en consonancia con lo anterior, *Panorama* y *La Verdad* publican mayor número de textos referidos a asesinatos los lunes y viernes, en tanto la menor publicación de este tipo de hechos se registra los miércoles y jueves en ambos periódicos.

CONCLUSIONES

El análisis del esquema ideológico de grupos y las estructuras sociocognitivas del contexto, arroja algunos indicios que permiten caracterizar la percepción de los actores sociales comprometidos con la acción violenta en las noticias de sucesos:

- La imagen ideológica que construyen *Panorama* y *La Verdad* sobre el par de figuras discursivas *Nosotros/Ellos*, revela la tendencia de los dos periódicos a resaltar la información positiva de *Nosotros*, concebidos en los textos como ciudadanos comunes, normales, que son las potenciales víctimas de la violencia; y resaltar los aspectos negativos de *Ellos*, catalogados como los desviados, antagonistas, que asumen actitudes y comportamientos muy alejados de los principios morales.

Esta forma de presentación funciona como un patrón de organización evaluativo de las creencias y opiniones que emiten los periodistas sobre estos actores, constituyendo una propiedad fundamental de las ideologías. No obstante, también se destaca la presentación negativa de *Nosotros*, refiriendo de manera inmediata a los actores sociales que tras su

comportamiento y actuación como victimarios aparecen como víctimas de sus propios errores o desviaciones. Se cita como ejemplo a los victimarios que mueren como consecuencia del enfrentamiento policial.

- La estrategia semántica del cuadrado ideológico, en conjunción con el esquema ideológico de grupo, demuestran la marcada polarización entre *Nosotros/Ellos* en cuanto a la apreciación que asumen los dos diarios al describir los grupos sociales según sus pertenencias, actividades, objetivos, normas/valores y recursos, como categorías que organizan sus prácticas sociales.

- El contexto sociocognitivo define, desde un enfoque general, el modelo de representación mental puesto en práctica por la prensa para conceptualizar su percepción ideológica sobre el delito violento en las páginas de sucesos. Aunque existen notables divergencias entre los lineamientos de sus políticas informativas, las propiedades de la situación social plantean que ambos diarios conceden un tratamiento periodístico más convergente que divergente a la producción de los textos de sucesos y, particularmente, los referidos al tema de la violencia.

- El análisis sistemático de las categorías descritas, refleja que los dos periódicos regionales promueven prácticas discursivas muy sutiles de desigualdad social, con el propósito de desacreditar a *Ellos* y establecer una diferencia con *Nosotros* como grupos sociales. Estas estrategias llevan a reproducir diversas formas de prejuicios y estereotipos tendientes a resaltar los aspectos negativos de los actores violentos, los cuales se encuentran enraizados en la cultura periodística que se ha venido implementando en este tipo de noticias.

REFERENCIAS

- Aguillón V., P. y Franco, A. (2008) Ideología y poder desde el discurso noticioso de sucesos en la prensa venezolana. *Quórum Académico*, 5, 2, 11- 40.
- Briceño-León, R. (2009). Venezuela en un mundo de violencia globalizada. En R. Briceño-León, O. Ávila y A. Camardiel (Editores) *Inseguridad y violencia en Venezuela*. Caracas: Editorial Alfa.
- Browne, M. y Tomicic, V. (2007). Crimen y temor: el rol de los medios. *Cuadernos de Información*, 20. 21-36
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Federico, L., Gómez, R. y Piacenza, P. (2010). Homicidios diarios. Análisis del discurso periodístico sobre homicidios por armas de fuego. Buenos Aires (Argentina) 2001-2002. *Salud Colectiva*. 6, 3, 295-312. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=73115348005>. Consultado el 30/04/2011.
- Fernández, S. (2006). La ideología en la construcción discursiva de las noticias periodísticas. En L. Molero de Cabeza, A. Franco y L. Vieira (Editores) *Estudios del Discurso en Venezuela. Teoría y Método*. Maracaibo: Fonacit - Fundacite Zulia.

- Franco, A.(2007). *Gramática comunicativa*. Maracaibo: Ediciones de la Universidad del Zulia.
- Fuentes, J. (2005). Los medios de comunicación y el derecho penal. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología* 07-16. Recuperado de: <http://criminnet.ugr.es/recpc/07/recpc07-16.pdf>. Consultado el 20/01/2008.
- Rey, G., Martini, S., Marroquín, A., Altamirano, X., Roncallo, S., Wondratschke, C. y Betancourt, A. (2007). En G. Rey (Comp) *Los relatos periodísticos del crimen*. Ediciones del Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. Colombia. Disponible en: www.c3fes.net. Consultada el 15/02/08
- Romero Salazar, A., Rujano Roque, R. y Romero Sulbarán, M.(2009). Normas y valores de la violencia en Venezuela. En R. Briceño-León, O. Ávila y A. Camardiel, (Editores) *Inseguridad y violencia en Venezuela*. Caracas: Editorial Alfa.
- Teramón, M.T. y Vernino, T. (2003). Medición de la subjetividad en la prensa escrita. *Comunicación y Sociedad*, XVI, 1. Recuperado de : dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=715148. Consultado el 20/08/2010.
- Vallejo Rubinstein, C. (2005). *Representación de la violencia contra las mujeres en la prensa española (El País/ El Mundo) desde una perspectiva crítica de género. Un análisis crítico del discurso androcéntrico de los medios*. Universidad Pompeu Fabra. España. Recuperado de: http://www.dissoc.org/recursos/tesis/Tesis_Vallejo.pdf. Consultado el 08/10/2008.
- Van Dijk, T.(1996). Análisis del discurso ideológico. *Versión*, 6. 15- 43.
- Van Dijk, T. (1997a). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Van Dijk, T. (1997b). Discurso, cognición y sociedad. *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 22, 66-74. Recuperado de: <http://www.discurso.org/oldarticles/Discurso%cognicion%y%sociedad.pdf>. Consultado el 05/10/2008.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.
- Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Van Dijk, T. (2005). El discurso como interacción en la sociedad. En T. Van Dijk, (Comp). *El discurso como interacción social*. (p.p. 19-66). Barcelona: Editorial Gedisa. Segunda reimpresión.
- Van Dijk, T. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad*, 2 (1), 201-261. Recuperado de <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/20Dijk.pdf>. Consultado el 15/03/2009.

SOBRE LOS AUTORES:

Pedro David Aguillón Vale es venezolano, doctor en Ciencias Humanas, magíster en Ciencias de la Comunicación y licenciado en Comunicación Social en la Universidad del Zulia. / Profesor Titular en el área de Lenguaje y Comunicación, y jefe del Departamento de Ciencias Formales en el Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia (Venezuela). / Investigador activo en la línea de Estudios del Discurso de los Medios Masivos de Comunicación con publicación de varios artículos arbitrados.

•Forma de citar este artículo:

Aguillón Vale, P. (2013). Percepción ideológica de los actores sociales de la violencia en las páginas de sucesos. *Cuadernos.info* 32, 135-146. DOI: 10.7764/cdi.32.498